



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3130/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda dr.sc. Sanje Zagrajski, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i Snježane Androš, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Bokan iz Zagreba, Ulica Matije Divkovića 25, OIB 69216408086, odlučujući o žalbi Ane Bokan, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 18. rujna 2019., broj Sp-98/19-7, u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2020.

riješio je

Žalba potrošača Ane Bokan se uvažava, ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 18. rujna 2019., broj Sp-98/19-7 i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Bokan, OIB:69216408086, iz Zagreba, Ulica Matije Divkovića 25."

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio potrošač Ana Bokan ne navodeći zakonske žalbene razloge kao ni prijedlog o sadržaju odluke ovog drugostupanjskog suda.

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski sud pobijano rješenje donosi pozivom na odredbu čl. 79. m. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) jer je uvidom u Očevidnik FINE utvrdio da potrošač ostvaruje veću mirovinu od one koje je naveo u popisu i jer nije naveo koji iznos novca mu je preostao od prodaje stana, pa zaključuje da se radi o nepoštenom potrošaču jer je propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini.

Takav stav prvostupanjskog suda ne može se prihvatiti.

U konkretnom slučaju potrošač je dostavio popis svoje imovine, a sve sukladno čl. 79. b. ZSP.

Činjenice da je u popisu imovine naveo visinu mirovina prema privremenom rješenju o mirovini (konačno nije dobio), te da je stan koji je nekada posjedovao prodan a ne ovršen, ne znači da se radi o nepoštenom potrošaču, jer potrošač stvarno prima mirovinu, a stan ne posjeduje, pa se ne može raditi o davanju neistinitog odnosno nepotpunog popisa, a zbog čega bi se potrošača imalo smatrati nepoštenim.

Osim toga, sukladno odredbi čl. 79. f. st. 2. ZSP sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, pa ako utvrdi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Slijedom izloženog, žalbu potrošača je valjalo uvažiti a pobijano rješenje ukinuti (čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku - "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP).

U nastavku postupka prvostupanjski sud otklonit će nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem te ponovno ispitati da li su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Osijek, 23. travnja 2020.

Izvjestitelj
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća
dr.sc. Sanja Zagrajski

Broj zapisa: **17895-d282f**

Kontrolni broj: **0fc0d-1749c-6b645**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.